



ТАТЬЯНА ШИРЯЕВА

канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского процесса УрГЮУ

## БАНКРОТСТВО VS ИНВЕСТИЦИИ

**ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ УСТАНОВЛИВАЕТ ЧЕТКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРОЕ МОГЛО БЫ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНО СУДАМИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ.**

### КРИТЕРИИ ИНВЕСТИЦИЙ

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 26 июня 2017 г.) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»<sup>1</sup> (далее — Закон № 39-ФЗ) инвестиции — это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку,

вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта; инвестиционная деятельность — вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

При применении положений Закона № 39-ФЗ суды исходят из того, что данный закон определяет правовые и экономические

основы инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, устанавливая гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности. Как неоднократно указывали Конституционный суд Российской Федерации, Высший Арбитражный суд Российской Федерации, Верховный суд Российской Федерации, конституционный принцип равенства (ст. 19 Конституции Российской Федерации) означает,

<sup>1</sup> СПС Консультант Плюс.

помимо прочего, недопустимость введения не имеющих объективного и разумного оправдания ограничений в правах лиц, принадлежащих к одной категории (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях)<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Анализ судебной практики позволяет выделить основные критерии, которыми руководствуются суды при рассмотрении инвестиционных споров:

1) лицо не должно в обязательном порядке обладать статусом юридического лица или индивидуального предпринимателя для признания его инвестором, т. е. лицо не обязано заниматься предпринимательской деятельностью для квалификации его как инвестора;

2) при оценке инвестиционного договора ключевое значение имеет факт отчуждения инвестором имущества – осуществление вклада;

3) для установления наличия инвестиций помимо факта отчуждения имущества необходимо установить приобретение инвестором прав на получение дохода в последующем<sup>3</sup>.

Рассмотрим соотношение понятий «банкротство» и «инвестиции».

## ВОЗМОЖНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАМКАХ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Согласно ст. 30 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 1 июля 2018 г.)<sup>4</sup> (далее – Закон № 127-ФЗ) в случае возникновения признаков банкротства, установленных п. 2 ст. 3 Закона № 127-ФЗ<sup>5</sup>, или обстоятельств, предусмотренных ст. 8, 9 Закона № 127-ФЗ<sup>6</sup>, руководитель должника обязан включить сведения о наличии таких обстоятельств в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц в течение

<sup>2</sup> Постановление КС РФ от 21.03.2014 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона “О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” в связи с жалобами граждан А. М. Асельдерова, К. Г. Рабаданова, Г. К. Сулейманова и Е. В. Тарышкина»; Постановление Президиума ВАС РФ от 13.05.2014 г. № 15943/11 по делу № А40-27589/08-74-86; Определение ВС РФ от 15.09.2015 г. по делу № 305-ЭС15-3617, А40-48921/2014; Определение ВС РФ от 24.02.2015 г. № 305-ЭС14-1186 и др.

<sup>3</sup> Красноухова Е. А. Инвестиционные споры в практике арбитражных судов. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / А. В. Алтухов, О. А. Беляева, Н. А. Бортникова и др.; отв. ред. В. Ф. Яковлев. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2017. Вып. 22; Суворов Е. Д. Банкротство в практике нового Верховного суда РФ за первый год работы (2014–2015 гг.): акты и комментарии. М.: Статут, 2016 // СПС Консультант Плюс.

<sup>4</sup> СПС Консультант Плюс.

<sup>5</sup> Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

<sup>6</sup> **«Статья 8. Право на подачу заявления должника в арбитражный суд**

Должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства, требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

**Статья 9. Обязанность должника по подаче заявления должника в арбитражный суд**

1. Руководитель должника обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд в случае, если:

- удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами;
  - органом должника, уполномоченным в соответствии с его учредительными документами на принятие решения о ликвидации должника, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;
  - органом, уполномоченным собственником имущества должника – унитарного предприятия, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;
  - обращение взыскания на имущество должника существенно осложнит или сделает невозможной хозяйственную деятельность должника;
  - должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества;
  - имеется не погашенная в течение более чем 3 месяцев по причине недостаточности денежных средств задолженность по выплате выходных пособий, оплате труда и другим причитающимся работнику, бывшему работнику выплатам в размере и в порядке, которые устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством;
  - настоящим Федеральным законом предусмотрены иные случаи.
2. Заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.
3. В случае если при проведении ликвидации юридическое лицо стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков.
- 3.1. Если в течение предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи срока руководитель должника не обратился в арбитражный суд с заявлением должника и не устранены обстоятельства, предусмотренные абзацами вторым, пятым – восьмым пункта 1 настоящей статьи, в течение десяти календарных дней со дня истечения этого срока:
- собственник имущества должника – унитарного предприятия обязан принять решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;
  - лица, имеющие право инициировать созыв внеочередного общего собрания акционеров (участников) должника, либо иные контролирующие должника лица обязаны потребовать проведения досрочного заседания органа управления должника, уполномоченного на принятие решения о ликвидации должника, для принятия решения об обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, которое должно быть проведено не позднее десяти календарных дней со дня представления требования о его созыве. Указанный орган обязан принять решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника, если на дату его заседания не устранены обстоятельства, предусмотренные абзацами вторым, пятым – восьмым пункта 1 настоящей статьи».

10 рабочих дней с даты, когда руководителю стало или должно было стать известно об их возникновении, а также в разумный срок предпринять все зависящие от него необходимые меры, направленные на предупреждение банкротства должника.

Руководитель должника и иные его органы, а также учредители (участники) должника, собственник имущества должника — унитарного предприятия и иные контролирующие должника лица со дня, когда они узнали или должны были узнать о наличии указанных обстоятельств, обязаны действовать с учетом интересов кредиторов, в частности не допускать действия (бездействия), которые могут завидомо ухудшить финансовое положение должника.

Таким образом, законодатель признает, что ухудшение состояния юридического лица нарушает в том числе интересы кредиторов, которые являются фактически «центральными» субъектами, чей интерес становится во главу угла в случае возбуждения производства по делу о банкротстве. Ранее такая обязанность прямо не была закреплена, однако из норм, касающихся основания привлечения к субсидиарной ответственности (ранее — ст. 10 Закона № 127-ФЗ, ныне утратившая силу в связи с введением гл. III.2, посвященной ответственности целиком), а также положений об оспаривании сделок, совершенных в предбанкротный период (гл. III.1 Закона № 127-ФЗ), так или иначе явствовало, что в интересах кредиторов в процессе банкротства при необходимости изыскать дополнительные средства для пополнения конкурсной массы значительное внимание

предписано уделять действиям, совершаемым органами управления должника накануне банкротства. Иными словами, фактически за нарушение интересов кредиторов путем усугубления финансового состояния должника к руководителю могут быть применены меры гражданско-правовой ответственности. Разумеется, по сути, речь неизбежно идет об изначальном ущемлении интереса должника (уменьшении его имущества), однако лицами, в интересах которых применяются указанные меры, являются в данном случае именно кредиторы<sup>7</sup>.

В целях предупреждения банкротства организаций учредители (участники) должника, собственник имущества должника — унитарного предприятия до момента подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом принимают меры, направленные на восстановление платежеспособности должника. Эти мероприятия могут быть приняты кредиторами или иными лицами на основании соглашения с должником.

При этом в данной норме не содержится описания правовых средств, при помощи которых перечисленные лица могут восстановить платежеспособность должника и которые отличались бы от общих гражданско-правовых средств разрешения «конфликта» между должником и его отдельными разрозненными кредиторами. В данном случае следует согласиться с мнением, что *«понятие “досудебная санация” отражает не столько юридический характер отношений по восстановлению платежеспособности должника, сколько его экономический аспект, который может*

*быть наполнен различным правовым содержанием (договоры займа, кредита, аренды и другие)»<sup>8</sup>*, т. е. предоставление финансовой помощи любым не запрещенным способом в преддверии банкротства, при наличии его признаков.

С экономической точки зрения санация в первую очередь связана с инвесторами, преследующими различные интересы, например, с целью получения возможности воздействовать на функционирование предприятия, получения доступа к продукции предприятия. Таким образом, санация входит в систему наиболее действенных механизмов финансовой стабилизации предприятия и имеет значительный экономический потенциал<sup>9</sup>.

Меры по предупреждению банкротства могут быть осуществлены до момента подачи в суд заявления о признании должника банкротом. Однако после возбуждения производства по делу о банкротстве также могут применяться меры, направленные на восстановление платежеспособности должника (в частности, процедуры финансового оздоровления и внешнего управления, исполнение обязательств должника учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника — унитарного предприятия либо третьими лицами — ст. 113, 125 Закона № 127-ФЗ). Но указанные меры реализуются в строгих рамках производства по делу о банкротстве, начинают действовать многочисленные специальные правила, ограничивающие или прекращающие полномочия органов управления должника (ст. 64, 82, 94, 126 Закона № 127-ФЗ), проявляются

<sup>7</sup> Лескова Ю. Г., Жукова Ю. Д., Павлова К. П. Гражданско-правовая ответственность членов органов управления хозяйственных обществ: тенденции развития российского законодательства и опыт зарубежных стран // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 2. С. 264-289.

<sup>8</sup> Плиев Г. А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства) юридического лица: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 9.

<sup>9</sup> Иванова С. П., Земляков Д. Н., Баранников А. Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц. Учебное пособие // СПС Консультант Плюс.

другие особенности правового положения должника.

В порядке досудебной санации учредителями (участниками) корпорации в рамках мер по предупреждению банкротства должнику в соответствии со ст. 31 Закона № 127-ФЗ может быть предоставлена финансовая помощь в размере, достаточном для погашения: денежных обязательств; требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору; обязательных платежей; восстановления платежеспособности должника (санация). Предоставление финансовой помощи может сопровождаться принятием на себя должником или иными лицами обязательств в пользу учредителей (участников), предоставивших финансовую помощь.

Санация — меры, принимаемые собственником имущества должника — унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства и восстановления платежеспособности должника, в том числе на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве (ст. 2 Закона № 127-ФЗ).

Под санацией предприятия до начала судебной процедуры принято понимать комплекс мероприятий, направленных на финансовое оздоровление компании-должника. Досудебная санация — это, прежде всего, финансовая помощь, оказываемая в том объеме, который достаточен для погашения имеющихся задолженностей и исполнения обязательств финансовой направленности. Таким

образом, юридические лица, освободившись от всех видов долгов, восстановив свою платежеспособность, получают возможность продолжить свою деятельность и иметь прибыль. Следовательно, основная цель санации заключается в восстановлении платежеспособности организации и предотвращении факта банкротства.

Как отмечает Апоницкий С. В., досудебная санация актуальна в следующих случаях:

1) до факта подачи заявления о признании должника банкротом со стороны его кредиторов, при этом предприятие самостоятельно привлекает финансовую помощь со стороны;

2) на стадии самостоятельного обращения в арбитражный суд с заявлением о банкротстве, при этом предприятие также самостоятельно предлагает комплекс мер и привлечение сторонних ресурсов с целью приведения его к состоянию платежеспособности;

3) решение о необходимости санации может быть принято и арбитражным судом при наличии заявлений от желающих восстановить платежеспособность должника, удовлетворив требования всех заявленных кредиторов<sup>10</sup>.

Необходимо отметить, что в последних двух ситуациях процедура возможна исключительно при наличии согласия со стороны собрания кредиторов, подтверждаемого соответствующим решением.

Достаточно распространенной мерой, направленной на восстановление платежеспособности должника, является продажа предприятия-должника. Эта мера вызывает наибольший интерес на практике. Согласно ст. 132 ГК РФ

предприятие — это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Оно является одним из ключевых объектов для предпринимательской деятельности должника, однако в законе отсутствует указание на то, что средств, вырученных от продажи предприятия, должно быть достаточно для расчетов с конкурсными кредиторами и бюджетом.

Кроме того, как отмечает Бородин С.: «... покупка банкротящегося предприятия отличается от покупки любого другого бизнеса степенью доступности сведений о нем. Приобретая действующий бизнес собственника или представителя компании, покупатель получает все данные для принятия решения — финансовое положение, состояние материальных активов, необходимость (или ее отсутствие) дополнительных инвестиций. При покупке имущества банкротящейся организации инвестор рискует получить необходимую информацию не в полном объеме и принимать решение на основании поверхностных сведений об активе»<sup>11</sup>.

Поэтому, прежде чем осуществить такую покупку, необходимо получить следующий минимум информации о данном имуществе банкротящейся организации: выписку из Единого государственного реестра недвижимости (далее — ЕГРН), подтверждение о наличии или отсутствии обременений в ЕГРН в отношении этого недвижимого имущества<sup>12</sup> и т. п. Наличие (или ее отсутствие) у арбитражного управляющего информации о должнике тоже имеет большое значение: бывшие собственники должны передать арбитражному управляющему

<sup>10</sup> Апоницкий С. В. Механизм реализации досудебной санации для восстановления платежеспособности должника — юридического лица: проблемы теории и практики // Современный юрист. 2017. № 2.

<sup>11</sup> Бородин С. Бизнес «с молотка»: инвестиции в банкротство // СПС Консультант Плюс.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018 г.) // СПС Консультант Плюс.

всю финансовую документацию и сведения об имуществе. Например, органы управления должника, временный управляющий, административный управляющий в течение 3 дней с даты утверждения внешнего управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей и штампов, материальных и иных ценностей внешнему управляющему (ст. 94 Закона № 127-ФЗ) и т. д.

Арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан, в том числе: принимать меры по защите имущества должника; анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности; вести реестр требований кредиторов и т. п.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения не допускаются: удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников); выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая); выплата дивидендов, доходов по долям (паям); распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

В соответствии с п. 4 ст. 64 Закона № 127-ФЗ руководитель должника в течение 10 дней с даты вынесения определения о введении наблюдения обязан обратиться к учредителям (участникам) должника с предложением провести общее собрание учредителей (участников) должника. Должник вправе осуществить увеличение своего уставного капитала путем размещения по закрытой подписке дополнительных обыкновенных акций за счет дополнительных

вкладов своих учредителей (участников) и третьих лиц в порядке, установленном федеральными законами и учредительными документами должника.

В ходе наблюдения учредители (участники) должника вправе обратиться к первому собранию кредиторов, а в случаях, установленных Законом № 127-ФЗ, — к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления. Решение об обращении к первому собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления принимается на общем собрании большинством голосов учредителей (участников) должника, принявших участие в собрании, и должно соответствовать требованиям, перечисленным в ст. 77 Закона № 127-ФЗ. В частности, решение об обращении к первому собранию кредиторов о введении финансового оздоровления должно содержать:

- сведения о предлагаемом учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника — унитарного предприятия обеспечении исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности;
- предлагаемый учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника — унитарного предприятия срок финансового оздоровления.

К решению об обращении к первому собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления прилагаются:

- план финансового оздоровления;
- график погашения задолженности;
- протокол общего собрания учредителей (участников) должника или решение органа,

уполномоченного собственником имущества должника — унитарного предприятия;

- перечень учредителей (участников) должника, голосовавших за обращение к собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления;
- сведения о предлагаемом учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника — унитарного предприятия обеспечении исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности (при наличии такого обеспечения);
- иные предусмотренные настоящим федеральным законом документы.

Общее собрание учредителей (участников) должника при принятии решения об обращении к первому собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления вправе досрочно прекратить полномочия руководителя должника и избрать (назначить) нового руководителя должника.

Учредители (участники) должника, голосовавшие за принятие решения об обращении к первому собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления, вправе предоставить обеспечение исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности в порядке и в размере, которые предусмотрены законом, или организовать предоставление такого обеспечения.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления для корпоративных отношений, в частности, наступают следующие последствия (ст. 81 Закона № 127-ФЗ): запрещается

удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников); не допускается выкуп или приобретение должником размещенных акций либо выплата действительной стоимости доли (пая); не допускаются выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам, а также доходов по долям (паям) и распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

Согласно ст. 84 Закона № 127-ФЗ учредители (участники) должника принимают участие в подготовке плана финансового оздоровления и подписании графика погашения задолженности.

С даты введения внешнего управления, в соответствии со ст. 94 Закона № 127-ФЗ, в частности:

- прекращаются полномочия руководителя должника и управление делами должника возлагается на внешнего управляющего;
- внешний управляющий вправе издать приказ об увольнении руководителя должника или предложить руководителю должника перейти на другую работу в порядке и на условиях, которые установлены трудовым законодательством;
- прекращаются полномочия органов управления должника, полномочия руководителя

должника и иных органов управления должника переходят к внешнему управляющему;

- отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов.

Органы управления должника в пределах компетенции, установленной федеральным законом, вправе принимать решения, перечисленные в п. 2 ст. 94 Закона № 127-ФЗ, включая решения об определении порядка ведения общего собрания акционеров, об обращении с ходатайством о продаже предприятия должника, об избрании представителя учредителей (участников) должника и др.

В соответствии со ст. 109, 114 Закона № 127-ФЗ планом внешнего управления могут быть предусмотрены следующие меры по восстановлению платежеспособности должника: репрофилирование производства; закрытие нерентабельных производств; взыскание дебиторской задолженности; продажа части имущества должника; уступка прав требования должника; исполнение обязательств должника собственником имущества должника — унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника либо третьим лицом или третьими лицами; увеличение уставного капитала должника за счет взносов участников и третьих лиц; размещение дополнительных обыкновенных акций должника; продажа предприятия должника; замещение активов должника;

иные меры по восстановлению платежеспособности должника.

По окончании исполнения обязательств внешний управляющий в течение десяти дней обязан уведомить всех кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, об удовлетворении этих требований. Прекращение производства по делу о банкротстве или принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства влечет за собой прекращение полномочий внешнего управляющего в порядке, предусмотренном ст. 123 Закона № 127-ФЗ.

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В рамках данной процедуры банкротства законодатель предоставляет право собственнику имущества должника — унитарного предприятия, учредителям (участникам) должника либо третьему лицу или третьим лицам в любое время до окончания конкурсного производства одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке и на условиях, которые предусмотрены ст. 113 Закона № 127-ФЗ<sup>13</sup>. ■

<sup>13</sup> Согласно п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» по смыслу п. 7 ст. 112.1, п. 6 ст. 113, п. 1 ст. 125 и п. 7 ст. 129.1 Закона № 127-ФЗ рассмотрение как заявления о намерении удовлетворить все требования кредиторов к должнику, так и заявления о намерении погасить требования к должнику об уплате обязательных платежей должно быть отложено до даты рассмотрения итогов удовлетворения соответствующих требований на основании того из этих заявлений, которое поступило первым. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве» в п. 65 закрепляет норму, согласно которой отношения, связанные с установлением и выплатой стимулирующего вознаграждения при полном погашении требований кредиторов (ст. 113, 125 Закона № 127-ФЗ) или при полном погашении задолженности по обязательным платежам (ст. 71.1, 85.1, 112.1 и 129.1 Закона № 127-ФЗ), урегулированы абз. 4 п. 3.1. ст. 20.6 Закона № 127-ФЗ.

В этом случае арбитражный управляющий имеет право на получение стимулирующего вознаграждения, если докажет, что погашение требований кредиторов (уполномоченного органа) вызвано подачей им заявления о привлечении лица, контролирующего должника, к субсидиарной ответственности. Вопрос об установлении стимулирующего вознаграждения рассматривается судом одновременно с рассмотрением заявления о намерении удовлетворить все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, или требования к должнику об уплате обязательных платежей, включенные в реестр требований кредиторов.